### Stanoviska komise z 18. 4. 2007

Přítomní: Bystrovová, Jandourek, Jůn, Černý, Osvaldová, Lipold  
Omluveni: Bílek, Velíšek, Kruml

**Dořešená a řešená podání**

Komise byla požádána o názor, jestli je etické, když televize ve zpravodajství používají záběry nicnetušících lidí pořízené bezpečnostními kamerami (nakupující, bezdomovci a podobně). Její stanovisko je:

1. Pokud takové záběry splňují bod 3c) etického kodexu („Novinář je povinen respektovat soukromí osob...“), není důvod, aby je média nepoužívala. Když se novináři rozhodují, co a jak z takových záběrů použijí, musí se řídit stejnými pravidly jako u záběrů pořízených normální kamerou. Z právního hlediska jde hlavně o to, jestli obrazový záznam používají – bez svolení zobrazovaných osob – takzvaným „přiměřeným způsobem“, tedy jestli neporušují něčí právo na ochranu osobnosti (viz občanský zákoník, paragraf 11 až 13).
2. Lidé, kteří se pohybují v dosahu bezpečnostních kamer, samozřejmě nepočítají s tím, že se jejich postavy  v důsledku toho objeví v televizním zpravodajství. Účelem kamer je sledovat, jestli někdo neporušuje zákony, ne pořizovat záběry pro zpravodajství. To ale není primárně problém novinářů, nýbrž správce kamer, který záznam dá k dispozici „nad rámec“ účelu, pro který byl pořízen. Pro novináře jsou směrodatná  měřítka popsaná v bodě 1 (viz výše).

* Stížnost na Liberecký deník, kde byl na počátku dubna zpracován a 11. dubna otištěn článek Tomáše Lánského o zubní laboratoři. Redaktor dostal informace a možnost fotografovat v laboratoři za podmínky, že článek autorizuje. Tuto dohodu porušil. Článek byl údajně plný nepřesností. Totéž se opakovalo ještě jednou v září. Stěžovatelům slíbila redakce zveřejnění jejich vyjádření, ale neudělala to. Reakci redakce se pokouší KPE zjistit prostřednictvím pobočky SNČR. Bude uzavřeno na příštím zasedání.